



Rahastanud Euroopa Liit
NextGenerationEU



Eesti
tuleviku heaks

VALGA VALLA ELANIKE ARVAMUSE SELGITAMINE TUULEPARGI ERIPLANEERINGU KOHTA

SISSEJUHATUS

Küsitlus viidi läbi kavandatava tuulepargi eeldatavasse mõjualasse jäävate asustusüksuste elanike hulgas nii elektrooniliselt kui küsitluspunktides (ankeet lisatud). Mõjualana käsitleti vastavalt [Valga Vallavolikogu 19.03.2026 otsusele nr 19 „Valga valla elanike arvamuse väljaselgitamine“](#) kavandatava tuulepargi eelvalikualast 6 km raadiusesse jäävaid asustusüksusi tervikuna. Viimane tähendab, et kaasatud olid külade elanikkonnad tervikuna ka juhul, kui 6 km piir neid üksnes osaliselt puudutas. Küsitluse läbiviimise aluseks oli Valga Vallavolikogu 18.06.2025 määrus nr 82 „[Elanike arvamuse väljaselgitamise kord](#)“.

Vastavalt korrale said küsitluses osaleda Valga valda registreeritud elanikud alates 16. eluaastast. Küsitluses osalejate nimekiri fikseeriti seisuga 15.04.2026, mil vastavad andmed rahvastikuregistrist päriti. Kokku kanti nimekirja 1253 isikut.

Küsitlus viidi läbi perioodil 20.04–3.05.2026 nii elektrooniliselt Valga valla iseteeninduskeskkonnas SPOKU kui ka võimalusega vastata paberkandjal küsitluspunktides. Mõlemal juhul vastaja isik tuvastati, kontrollides tema kuulumist küsitluse sihtgruppi.

Küsitluse läbiviimisest teavitati elanikke ajalehe Lõuna-Eesti Postimees vahendusel ja ka valla elektroonilistes kanalites. Samuti saadeti kõikidele sihtgruppi kuuluvatele elanikele¹ e-kirja teel vastav teavitus.

Küsitlusele vastas kokku 136 elanikku, mis teeb vastamismääraks 10,8%.

Tabel 1. Küsitluses osalenute ülevaade

Asustusüksus	Asustusüksuse piiri kaugus eelvalikualast	Vastajate arv	Elanikkond vanuses 16+ (seisuga 15.04.2026)	Vastajate osakaal elanikest
Jaanikese küla	kuni 2 km	14	88	16%
Killinge küla	2-3 km	0	5	0%
Kiviküla	kuni 2 km	5	11	45%
Lota küla	2-3 km	4	32	13%
Mustumetsa küla	3-6 km	0	0	-
Paju küla	2-3 km	5	39	13%
Priipalu küla	3-6 km	1	31	3%
Raavitsa küla	3-6 km	8	99	8%
Rampe küla	3-6 km	7	55	13%
Sooru küla	kuni 2 km	20	175	11%
Supa küla	3-6 km	1	33	3%
Tinu küla	2-3 km	0	3	0%
Tsirculiina alevik	3-6 km	28	302	9%
Tõlliste küla	kuni 2 km	9	84	11%
Uniküla	kuni 2 km	8	28	29%
Vilaski küla	3-6 km	1	19	5%
Õlatu küla	3-6 km	3	42	7%
Õru alevik	2-3 km	10	149	7%
Õruste küla	kuni 2 km	12	58	21%
Kokku		136	1253	11%

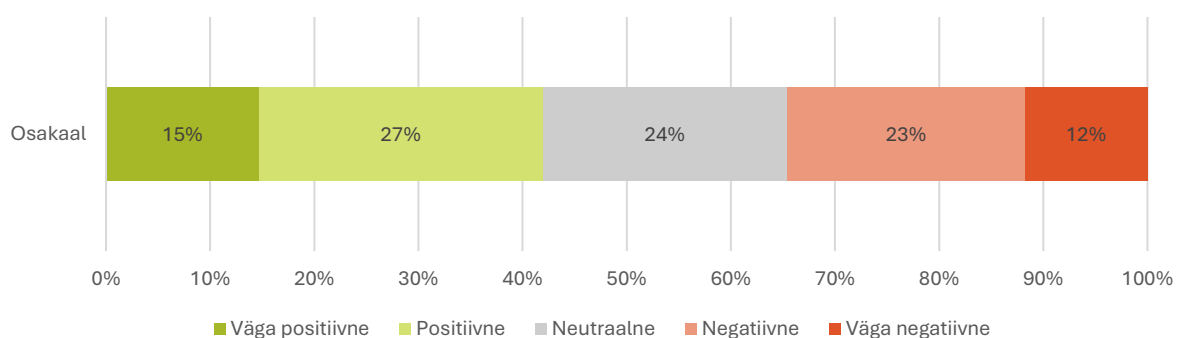
¹ Neile, kes olid rahvastikuregistris oma e-posti aadressi märkinud (kokku 1098, millest kümme ei jõudnud adressaadini).

Tabelist nähtub, et asustusüksuste lõikes on vastanute arv väga väike, mis tähendab, et nende vaates täpsemaid üldistusi teha ei saa. Samuti tuleb arvestada, et kuigi vastamise võimalus oli kõigil küsitluspiirkonna elanikel (kõikne valim), võisid suurema tõenäosusega vastata ennekõike need, kes olid selleks motiveeritumad.

Eeltoodu tähendab, et ei ole korrektne laiendada tulemusi kogu piirkonnale, veel vähem Valga vallale tervikuna. Küsitlustulemused näitavad otseselt 136 vastanu meelsust. Samas teatavaid järeldusi nende põhjal siiski teha saab.

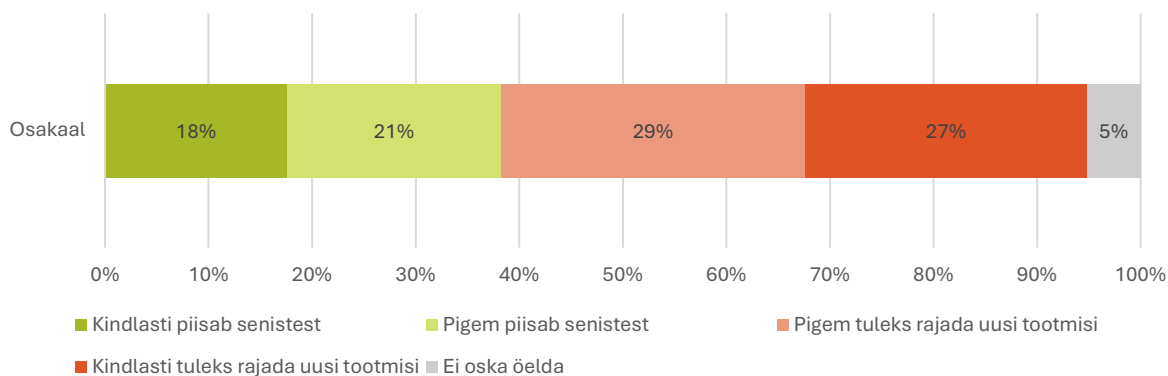
KÜSITLUSE TULEMUSED

Üldise fooni mõistmiseks küsiti vastanutelt suhtumist taastuenergia arendamisse. Allolevalt jooniselt nähtub, et alla poolte (42%) vastanutest suhtub sellesse üldjoontes positiivselt, veerandi jagu on neutraalne ja veidi üle kolmandiku suhtub negatiivselt. See tähendab, et vastanud on ligikaudu kaks korda negatiivsemalt meelestatud kui riigi elanikkond keskmiselt – Kantar Emori 2023. aastal läbi viidud [uuringu](#) kohaselt oli toetusprotsent 81%. Teisalt võib viimaste aastate maismaatuuleparkide arendusega seotud negatiivse fooni mõju olla kahandanud ka toetust keskmiselt, kuid uuemad andmed praegu puuduvad.



Joonis 1. Vastanute suhtumine taastuenergia arendamisse üldiselt

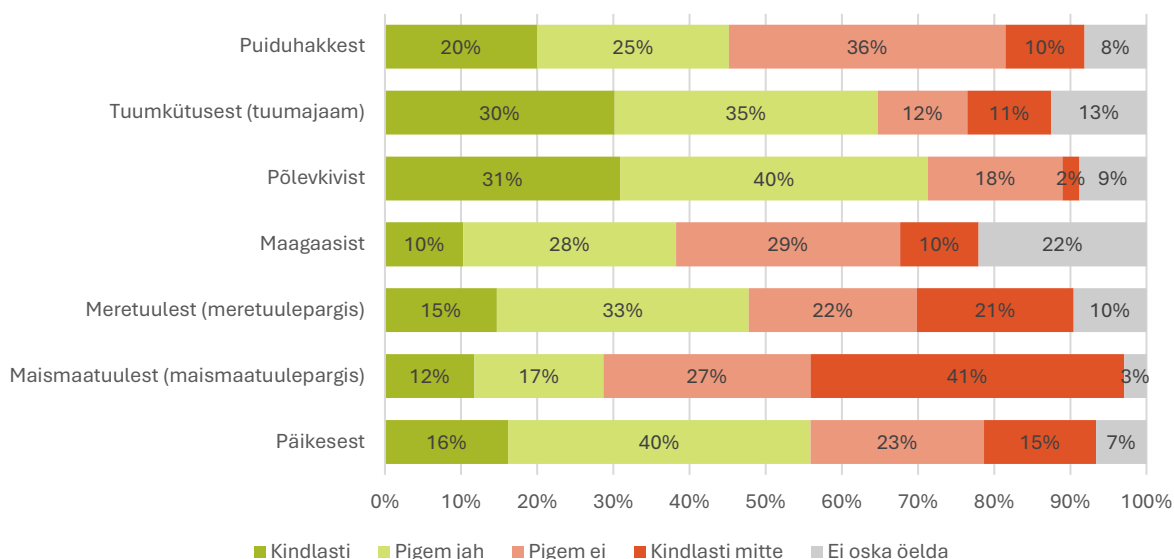
Eestisse lähiaastatel uute elektritootmisvõimsuste rajamise vajadust nägi 56% vastanutest. 39% leidis, et piisab juba olemasolevatest võimsustest ja välisühendustest. Sellest nähtub, et üldjoontes peavad ka piirkonna elanikud uusi tootmisi pigem vajalikeks.



Joonis 2. Vastanute hinnangud vajadusele rajada uusi elektritootmisvõimsusi (kas tuleks rajada uusi või piisab senistest)

Eelistatud elektritootmise viisidest Eestis on vastajate poolt eelistatud (vastused „jah“ ja „pigem jah“) põlevkivi (71%) ning tuumkütus (65%). Elektri tootmist päikesest pooldab 56%, puiduhakkest 45% ning meretuulest 48%. Madalaim on toetus maagaasile (38%) ja eriti maismaatuulele (29%).

Vastusevariandi „millestki muust (palun täpsustage)“ valis 17 vastajat. Enim nimetati hüdroenergiaga seotud lahendusi (sh pump-hüdroakumulatsioon), toodi esile energiasalvestuse olemasolu vajadus ning rõhutati juhitavate ja stabiilsete tootmisviiside olulisust elektrisüsteemi varustuskindluse tagamisel. Veel nimetati võimalike lahendustena jäätmetest toodetavat ning geotermaalset energiat. Samuti väljendati mitmel juhul kriitilist suhtumist tuuleparkidesse ning leiti, et tuule- ja päikeseenergia laialdasem kasutamine eeldab täiendavate salvestus- ja juhitavate tootmisvõimsuste olemasolu².

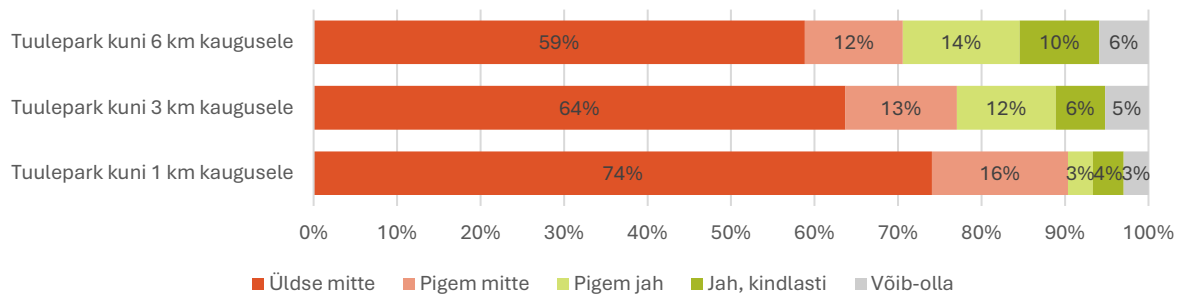


Joonis 3. Arvamused elektritootmise viiside kohta

Vastajad ei ole reeglina üldse nõus tuulepargi rajamisega oma elukoha lähedusse. Kuigi kauguse kasvades vastuseis väheneb on siiski kuni 1 km kaugusele rajatava tuulepargi

² Märkus: salvestusvõimsuse rajamine on kavas ka Valga valla tuulepargi puhul.

vastu (üldse mitte ja pigem mitte) 90%, kuni 3 km kaugusele 77% ja kuni 6 km kaugusele 71% vastajatest.

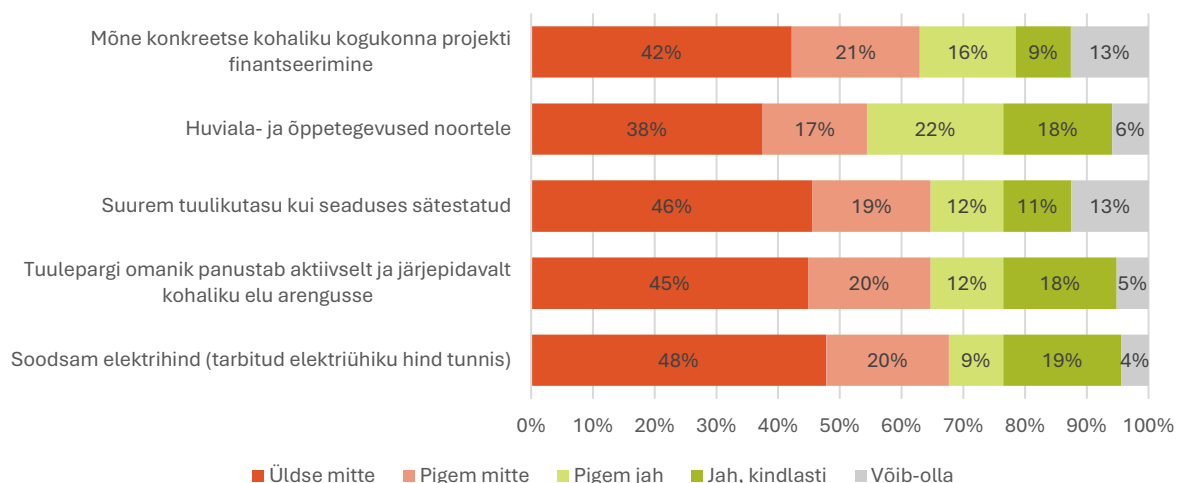


Joonis 4. Nõustumine tuulepargi rajamisega oma elukoha lähedusse

Keskeltläbi 2/3 vastanute puhul ei motiveeriks (üldse mitte ja pigem mitte) ükski küsitluses välja pakutud meede tuulepargi rajamist oma elukoha lähedusse toetama. Teisalt umbes neljandiku kuni kolmandiku puhul oleks meetmetel motiveeriv mõju siiski olemas. Enim motiveerivaks meetmeks on huviala- ja õppetegevuste korraldamine noortele (motiveeriks isegi 40% vastanutest). Ülejäänud meetmete puhul on meetmetel mõju umbes veerandile vastanutest.

Vastusevariandi „Mõne konkreetse kohaliku kogukonna projekti finantseerimine (palun täpsustage, mis see võiks olla)“ valis 18 vastajat. Täpsustuste all toodi välja joogivee probleemi lahendamine, Uniküla kõvakattega tee rajamine, vee-, kanalisatsiooni-, elektri-, interneti- ja teetaristu arendamine, loomade varjupaiga rajamine, noorteala ja seiklusradade loomine, terviseradadesse panustamine, laste *pump-track'i* ehitamine ning energeetikaõppe ja noortele suunatud stipendiumide toetamine koolis.

Teisalt selliste projektide elluviimine ei pruugi paljude vastajate jaoks muuta põhimõttelist vastuseisu tuulepargi rajamisele, kuna üldine hoiak tuulepargi rajamise suhtes on valdavalt kriitiline või eitav. Mitmed vastajad rõhutasid, et kavandatavad hüved ega rahalised kompensatsioonid ei tasakaalusta nende hinnangul võimalikku elukvaliteedi langust, loodusväärtuste kahjustamist ega häiringuid kohalikele elanikele. Samuti väljendati umbusku arendaja ja kohaliku omavalitsuse suhtes ning toodi esile vajadus suurema puhverala, sõltumatu seire, kinnisvarakahju hüvitamise, teede taastamise ja demonteerimise tagatisfondi järele.

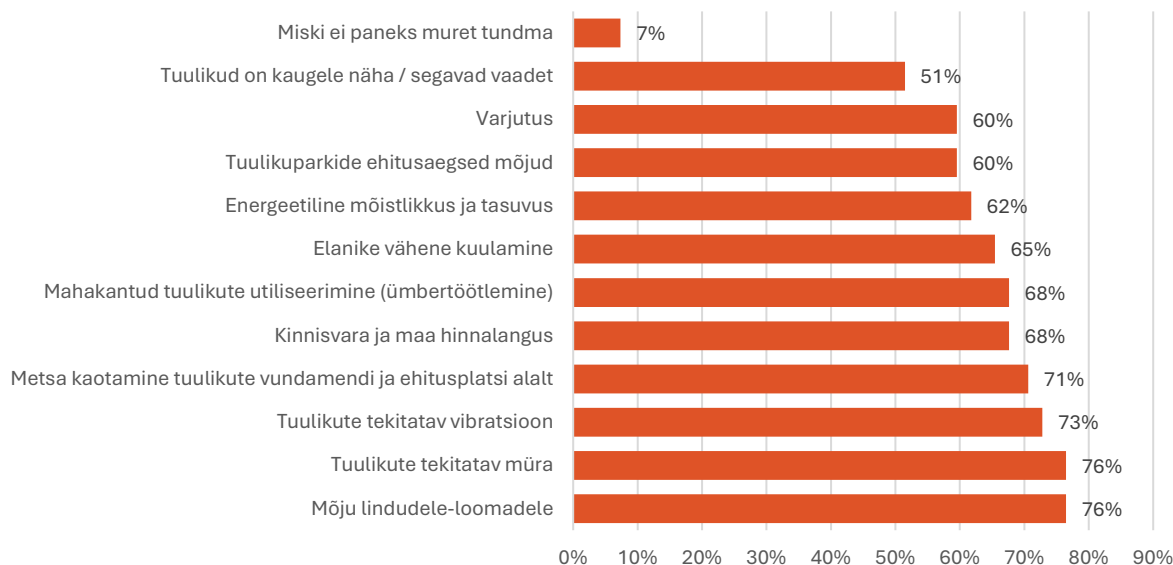


Joonis 5. Faktorid, mis võiksid suurendada elanike toetust tuulepargi rajamisele oma elukoha läheduses

Elukoha lähedusse tuulepargi rajamisel paneks enam kui pooli vastanutest muret tundma kõik küsitluses välja pakutud tegurid. Enim valiti neist mõju lindudele-loomadele ja tuulikute tekitatav müra (76%) ning vibratsioon (73%), vähim asjaolu, et tuulikud on kaugele näha ja segavad vaadet (51%). Üksnes 7% vastanutest väitis, et ükski teguritest ei paneks neid muret tundma.

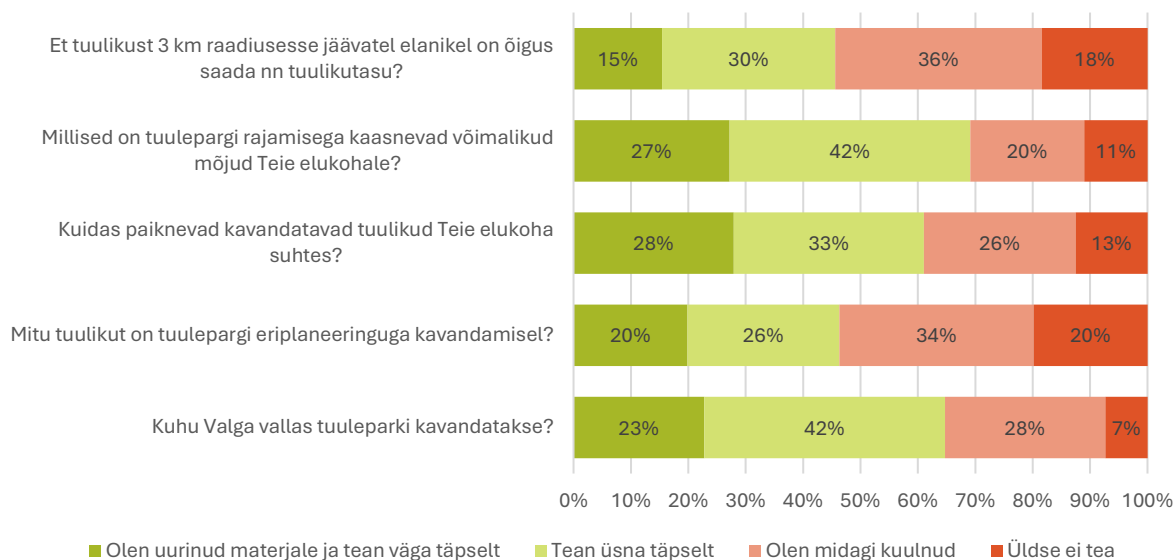
Vastusevariandi „Midagi muud (palun täpsustage)“ valis 12 vastajat. Võrreldes küsitlusankeedis välja pakutud loeteluga toodi täiendavad murekohad seoses tuulepargi rajamisega, milleks olid mõju inimeste tervisele, piirkonna elukeskkonna kvaliteedile, loodusturismile ja majutusettevõtlusele, öine valgusreostus ning side- ja radarisüsteemide toimimise häirimine. Kahtluse alla seati ka tuuleenergia keskkonnasäästlikkus ja majanduslik põhjendatus ning viidati negatiivsetele kogemustele mujal Euroopas.

Siiski toodi välja ka vastupidine vaade, mille kohaselt võib tuulepargi rajamata jätmise piirata piirkonna arengut, investeeringute ligimeelitamist ja töökohtade loomist, kuid toetavad arvamused olid selgelt vähemuses.



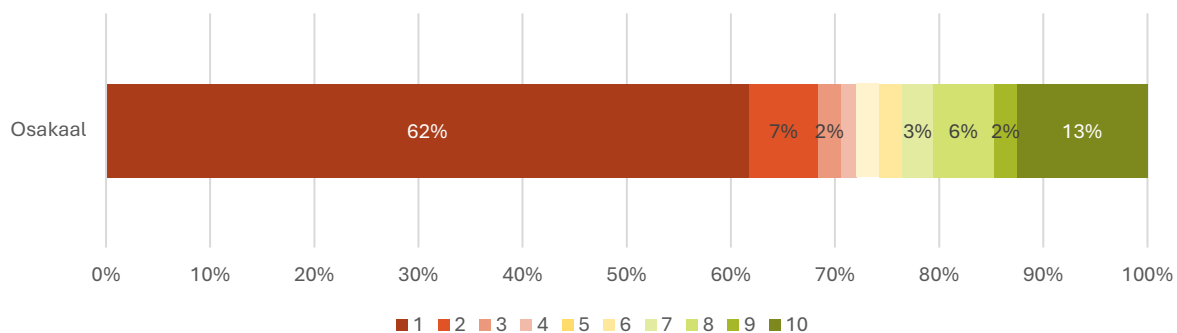
Joonis 6. Muretsema panevad tegurid, kui elukoha lähedusse rajatakse tuulepark

Vastajad on enim teadlikud (vastusevariandid „olen uurinud materjale ja tean väga täpselt“ ja „tean üsna täpselt“) tuulepargi rajamisega kaasnevatest võimalikest mõjudest oma elukohale (69%) ja kuhu Valga vallas tuuleparki kavandatakse (65%). Tuulikute paiknemisest oma elukoha suhtes oli teadlik 61% vastanutest. Teadlikkus oli madalam eriplaneeringuga kavandatud tuulikute arvu ning tuulikutasu saamise õiguse kohata (mõlemad 46%).



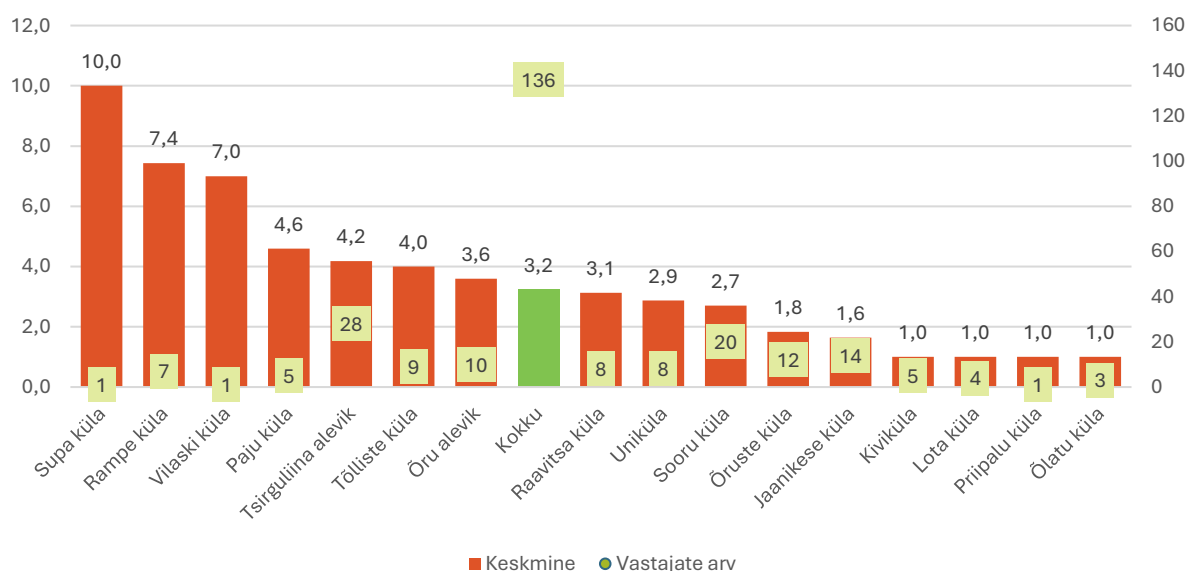
Joonis 7. Vastanute teadlikkus tuulepargiga seonduvatest aspektidest

Valdav osa vastanutest ei nõustu tuulepargi rajamisega Valga valda. Skaalal 1–10 moodustasid hinnangud 1–4 tervelt 72% ning hinnangud 7–10 üksnes 24%. Vastuste keskmine väärtus oli 10-pallisel skaalal 3,2.



Joonis 8. Nõustumine tuulepargi rajamisega Valga valda (1 – üldse ei nõustu; 10 – täiesti nõus)

Asustusüksuste lõikes ilmneb teatavaid erinevusi. Pooldavamad on Supa, Rampe ja Vilaski küladest pärit elanikud. Teisalt tuleb teadvustada, et pooldajate koguarv on väga väike.



Joonis 9. Vastanute nõustumine tuulepargi rajamisega Valga valda

Avatud küsimusele „Millised on kõige olulisemad tegurid, mis tagaksid Teie toetuse või vähendaksid vastuseisu tuulepargi rajamisele?“ oli vastajaid 79.

Enim prevaleeris seisukoht, et puuduvad mistahes tingimused või tegurid, mis muudaksid tuulepargi toetamise vastuvõetavaks. Väljendati mure looduskeskkonna kahjustamise pärast (sh metsade raadamine ning loomade ja lindude elupaikade häirimine), negatiivse mõju pärast inimeste tervisele (sh müra, vibratsiooni, varjutuse ja üldise elukeskkonna häiringute tõttu), kinnisvara ja maa väärtuse languse ning elukoha kasutusvõimaluste piirangute pärast (tuulepark rikub kohaliku maastiku, külarahu ja senise eluviisi).

Samuti avaldati veendumust, et tuulikud ei sobi maismaa elukeskkonda, tuulepark ei too tegelikult kaasa odavamaid elektrit ega selget majanduslikku kasu kohalikele elanikele, ning et peamised kasusaajad oleksid arendajad ja ehitajad, samal ajal kui kahjud jääksid kohalike elanike ning looduse kanda.

Väljendati usaldamatust projekti põhjenduste, toetuste süsteemi ja otsustusprotsessi suhtes. Samuti esines seisukohti, et tuulepark on liiga suur, liiga lähedal või tuulikute tipukõrgus liiga kõrge, ning et vajalik oleks kas oluliselt suurem vahemaa, väiksem maht või projekti ärajätmine.

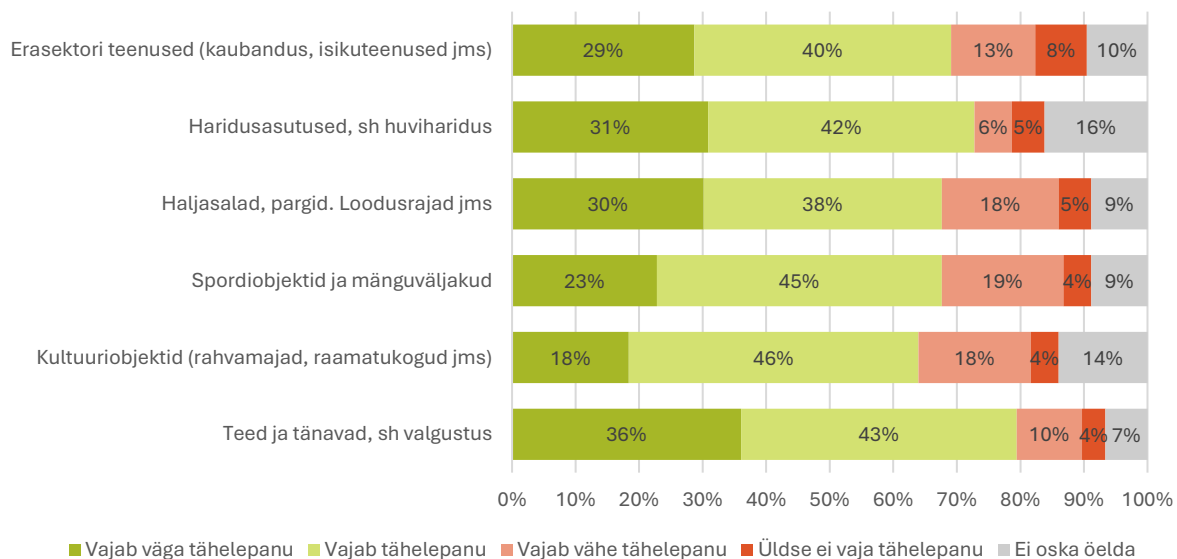
Toetavate teguritena nähti eelkõige asjaolu, et tuulepark tooks kaasa soodsama elektrihinna, kohaliku majanduse elavnemise ja investeringud piirkonda (sh ettevõtluse laienemise ning töökohtade loomise võimalused) ja kohaliku taristu paranemise (joogiveeprojekti elluviimine ja teekatete väljaehitamine). Väljendati tingimuslikku toetust juhul, kui mõju loodusele ja inimestele oleks minimaalne või piisavalt maandatud ning kui tuulikud paikneksid elamutest piisavalt kaugusel ja hajaasustust arvestavalt.

Argumendina nähti ka energiavarustuskindluse ja energiapuuduse tugevnemist nii piirkondlikul kui ka riiklikul tasandil ning et uute energiaprojektide takistamine pidurdab piirkonna ja riigi majanduslikku arengut.

Vastanutest umbes 2/3 või enam leidis, et elukeskkonna vaates vajavad tähelepanu kõik välja toodud valdkonnad, enim (vastused „vajab väga tähelepanu“ ja „vajab tähelepanu“) teed ja tänavad, sh valgustus (79%) ning haridusasutused, sh huviharidus (73%).

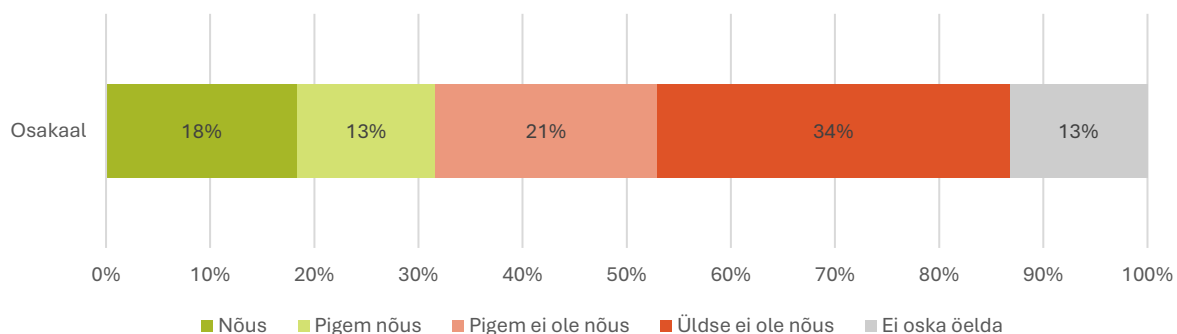
Vastusevariandi „Muu (palun täpsustada)“ valis 22 vastajat. Sagedamini toodi esile teede ja tänavate seisukord, kergliiklusteede vajadus, ühistranspordi parema kättesaadavuse tagamine, joogivee- ja kanalisatsioonitaristu arendamine ning side- ja internetiühenduste parandamine hajaasustusega piirkondades. Samuti nimetati olulisena tervishoiuteenuste kättesaadavust, kohalike teenuste ja kaubandusvõimaluste olemasolu, noorte huvitegevust ning laste mängu- ja vaba aja veetmise võimalusi.

Rõhutati ka töökohtade, ettevõtluskeskkonna ja piirkonna majandusliku elujõulisuse tugevdamise vajadust, et inimesed sooviksid piirkonda püsima jääda. Mitmes vastuses väljendati seejuures selgelt seisukohta, et nimetatud vajaduste lahendamist ei tohiks siduda tuulepargi rajamise ega sellest tulenevate tasudega.



Joonis 10. Tähelepanu vajavad elukeskkonna aspektid piirkonnas

Koha peal toodetud elektrienergia ja liinivõrkude rekonstrueerimise seost kohaliku tööstuse arenguga (näiteks Tsirguliinas, Örus ja Valgas) ning töökohtade säilimise või loomisega vastajate enamus ei näinud. Vastajatest 55% pigem või üldse ei nõustunud väitega, nõustus või pigem nõustus 31%.



Joonis 11. Kuivõrd nõustutakse, et koha peal toodetud elektrienergia tootmine ja liinivõrkude rekonstrueerimine aitavad kaasa kohaliku tööstuse arengule

Võimalust veel midagi lisada kasutas 35 vastajat.

Vastustes oli valdav hoiak tuulepargi rajamise suhtes kriitiline või eitav. Kõige sagedamini väljendati seisukohta, et tuulepark ei tooks piirkonnale lubatud majanduslikku kasu, sealhulgas uusi püsivaid töökohti ega kohalikele elanikele soodsamat elektrihinda³. Korduvalt toodi esile võimalik negatiivne mõju elukeskkonnale, loodusele, tervisele, kinnisvara väärtusele ning piirkonna senisele rahulikule ja looduslähedasele iseloomule.

Mitmes vastuses väljendati ka umbusku küsitluse sõnastuse, arendusprotsessi läbipaistvuse ja arendaja lubaduste suhtes ning rõhutati, et kohaliku taristu ja teenuste arendamist ei tohiks siduda tuulepargi rajamise õigustamisega.

Vähemal määral esines ka toetavaid või tingimuslikult toetavaid seisukohti, mille kohaselt võiks tuulepark olla põhjendatud juhul, kui see aitaks kaasa odavamale elektrile, piirkonna arengule, ettevõtluse kasvule ja paremale energiavarustusele ning kui mõjud oleksid selgelt hinnatud, avalikult selgitatud ja kohalike elanike jaoks õiguslikult siduvate garantiidega maandatud.

Kokkuvõtteks:

- Madal esinduslikkus, aga selge meelsus: küsitlusele vastas 136 elanikku, mis tähendab, et tulemused peegeldavad pigem aktiivsemate vastajate, mitte tingimata kogu piirkonna või valla elanike seisukohti.
- Üldhoiak vs maismaatuul: kuigi taastuvenergia arendamisse suhtub positiivselt 42% vastanutest ja uute tootmisvõimsuste rajamist peab vajalikuks 56%, on toetus just maismaatuulele kõikidest alternatiividest madalaim (29%).

³ Märkus: Valga Vallavalitsus ja Sunly AS on sõlminud 02.12.2024 memorandum, mille kohaselt garanteeritakse kohalikele odavam elekter hinnaga 4,9 senti/kWh ning Uniküla elanikele 2,9 senti/kWh.

- Tugev vastuseis Valga tuulepargile: valdav osa vastanutest ei soovi tuuleparki Valga valda – 72% vastanutest andis nõustumisele hinnangu 1–4 (10-pallisel skaalal). Isegi 6 km kaugusele kavandatava tuulepargi vastu on 71% vastajatest.
- Peamised murekohad ja kompensatsioonide vähene mõju: enim kardetakse negatiivset mõju lindudele-loomadele ning tuulikute tekitatavat müra (76%) ja vibratsiooni (73%). Keskeltläbi 2/3 vastanute puhul ei motiveeriks üksi pakutud hüve neid tuulepargi rajamist toetama, kuigi noorte huvitegevuse toetamine leidis enim kõlapinda.
- Majanduslik umbusk: suurem osa vastajatest ei usu, et kohapealne elektri- tootmine aitaks kaasa kohaliku tööstuse arengule või uute töökohtade loomisele. Valdab arvamus, et kasu saavad arendajad, kuid kahjud ja elukeskkonna halvenemine jäävad kohalike kanda.

KÜSITLUSLEHT VALGA VALLA ELANIKE ARVAMUSE VÄLJASELGITAMISEKS

Palun märkige oma elukoht asustusüksuse täpsusega.*

Jaanikese küla
 Killinge küla
 Kiviküla
 Lota küla
 Mustumetsa küla
 Paju küla
 Priipalu küla
 Raavitsa küla
 Rampe küla
 Sooru küla

Supa küla
 Tinu küla
 Tsirguliina alevik
 Tõlliste küla
 Uniküla
 Vilaski küla
 Õlatu küla
 Õru alevik
 Õruste küla

ÜLDINE SUHTUMINE

1. Milline on Teie suhtumine taastuvenergia arendamisse üldiselt?*

Taastuvenergia on energia, mis on toodetud taastuvatest allikatest, näiteks päike, tuul jms.

Väga positiivne
 Positiivne
 Neutraalne
 Negatiivne
 Väga negatiivne

2. Kas Teie arvates tuleks Eestisse rajada lähiaastatel uusi elektritootmisvõimsusi või piisab olemasolevatest tootmistest ja välisühendustest?*

Kindlasti piisab senistest

Pigem piisab senistest
 Pigem tuleks rajada uusi tootmisi
 Kindlasti tuleks rajada uusi tootmisi
 Ei oska öelda

3. Millest tuleks Teie hinnangul Eestis elektrit toota?*

	Kindlasti	Pigem jah	Pigem ei	Kindlasti mitte	Ei oska öelda
Päikesest					
Maismaatuulest (maismaatuulepargis)					
Meretuulest (meretuulepargis)					
Maagaasist					
Põlevkivist					
Tuumkütusest (tuumajaam)					
Puiduhakkest					
Millestki muust (palun täpsustage)					

4. Palun märkige, kui võrd nõus Te oleksite, kui teie elukoha lähedusse rajataks:*

	Üldse mitte	Pigem mitte	Pigem jah	Jah, kindlasti	Võib-olla
Tuulepark kuni 1 km kaugusele					
Tuulepark kuni 3 km kaugusele					
Tuulepark kuni 6 km kaugusele					

5. Kui võrd motiveeriks järgnev Teid toetama tuulepargi rajamist Teie elukoha läheduses?*

	Üldse mitte	Pigem mitte	Pigem jah	Jah, kindlasti	Võib-olla
Soodsam elektrihind (tarbitud elektriühiku hind tunnis)					
Tuulepargi omanik panustab aktiivselt ja järjepidavalt kohaliku elu arengusse					
Suurem tuulikutasu kui seaduses sätestatud					
Huviala- ja õppetegevused noortele					
Mõne konkreetse kohaliku kogukonna projekti finantseerimine (palun täpsustage, mis see võiks olla)					
Muu (palun täpsustage)					

6 Millised järgnevatest teguritest paneks Teid muret tundma, kui Teie elukoha lähedusse rajatakse tuulepark?*

Tuulikute tekitatav müra
 Tuulikute tekitatav vibratsioon
 Varjutus (päikeselistel päevadel kaasnevad tuulikute labade pöörlemisega liikuvad varjud)
 Mõju lindudele-loomadele
 Metsa kaotamine tuulikute vundamendi ja ehitusplatsi alalt
 Tuulikud on kaugelt näha / segavad vaadet
 Kinnisvara ja maa hinnalangus
 Tuulikuparkide ehitusaegsed mõjud (müra, tolm, liiklus jmt)
 Elanike vähene kuulamine
 Energeetiline mõistlikkus ja tasuvus (tuult ei ole kogu aeg, salvestusvõimalused ei ole piisavalt arenenud jms)
 Mahakantud tuulikute utiliseerimine (ümbertöötlemine)
 Miski ei paneks muret tundma
 Midagi muud (palun täpsustage)

SUHTUMINE PLANEERITAVASSE VALGA TUULEPARKI

7. Kuivõrd teadlik Te olete:*

	Olen uurinud materjale ja tean väga täpselt	Tean üsna täpselt	Olen midagi kuulnud	Üldse ei tea
Kuhu Valga vallas tuuleparki kavandatakse?				
Mitu tuulikut on tuulepargi eriplaneeringuga kavandamisel?				
Kuidas paiknevad kavandatavad tuulikud Teie elukoha suhtes?				
Millised on tuulepargi rajamisega kaasnevad võimalikud mõjud Teie elukohale?				
Et tuulikust 3 km raadiusesse jäävatel elanikel on õigus saada nn tuulikutasu?				

8. Palun märkige, kuivõrd nõustute tuulepargi rajamisega Valga valda.*

1 – üldse ei nõustu
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10 – täiesti nõus

9. Millised on kõige olulisemad tegurid, mis tagaksid Teie toetuse või vähendaksid vastuseisu tuulepargi rajamisele?

.....

ETTEPANEKUD ELU- JA ETTEVÕTLUSKESKKONNA OSAS

10. Millised elukeskkonna osised vajaksid Teie elukohas enim tähelepanu?*

	Vajab väga tähelepanu	Vajab tähelepanu	Vajab vähe tähelepanu	Üldse ei vaja tähelepanu	Ei oska öelda
Teed ja tänavad, sh valgustus					
Kultuuriobjektid (rahvamajad, raamatukogud jms)					
Spordiobjektid ja mänguväljakud					
Haljasalad, pargid, loodusrajad jms					
Haridusasutused, sh huviharidus					
Erasektori teenused (kaubandus, isikuteenused jms)					
Muu (palun täpsustage)					

11. Kuivõrd nõustute, et koha peal toodetud elektrienergia ja liinivõrkude rekonstrueerimine aitavad kaasa kohaliku tööstuse (näiteks Tsirguliinas, Õrus ja Valgas) arengule ning töökohtade säilimisele või loomisele?*

- Nõus
- Pigem nõus
- Pigem ei ole nõus
- Üldse ei ole nõus
- Ei oska öelda

12. Võimalus veel midagi lisada:

.....