

KULTUURITEGEVUSE JA KOGUKONNA ARENGU PROJEKTITOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Hindamismetoodika on koostatud Valga Vallavolikogu 27. aprilli 2022 määruse nr 14 „Kultuuritegevuse ja kogukonna arengu toetamise tingimused ja toetuse eraldamise kord“ § 8 alusel ning reguleerib kultuuritegevuse ja kogukonna arengu projektitoetuse taotluste hindamise korda Valga vallas.
- 1.2. Kultuurikomisjon menetleb kultuuritegevust korraldavate mittetulundusühenduste tegevustoetuse taotlusi ning hindab kultuuritegevuse projektitoetuse taotlusi.
- 1.3. Kogukonnakomisjon menetleb kogukonna arendamisega tegelevate mittetulundusühenduste tegevustoetuse taotlusi ning hindab kogukonna arengu projektitoetuse taotlusi.
- 1.4. Juhul, kui projektide taotletav summa ületab taotlusvooruks eraldatud rahalisi vahendeid, arvestatakse rahastamisel lisaks hindamisel tekkinud pingereale ka piirkondlikku põhimõtet, eesmärgiga tagada valla tasakaalustatud areng. Piirkonnaks loetakse Valga, Öru, Tõlliste, Karula, Taheva või vald tervikuna. Maakondlike mittetulundusühingute taotluste korral on piirkonnaks vald tervikuna. Rahastuse saajate pingerida kujuneb kõrgema koondhinde saanud taotlustest piirkondade kaupa.

2. HINDAMINE

- 2.1. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud taandama ennast antud taotlusvoorus taotluste hindamisest ja komisjoni koosolekul ettepanekute tegemisest, mis kajastatakse hindamiskoosoleku protokollis.
- 2.2. Komisjoni töövorm on koosolek. Koosolek on otsustusvõimeline, kui sellest võtab osa vähemalt pool komisjoni koosseisust, sealhulgas komisjoni esimees või tema asendaja. Komisjoni otsused protokollitakse ning vormistatakse seitsme tööpäeva jooksul. Protokollile kirjutavad alla komisjoni esimees ja protokollija. Komisjoni liikme eriarvamus kantakse tema soovil protokollis.
- 2.3. Taotlusi hinnatakse punktiskaalal 0–4 täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4). Hindamiskriteeriumite hinded ja koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 2.4. Taotluse koondhinne moodustub punktis 3.2. sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest.
- 2.5. Taotluse hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,50.
- 2.6. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse koondhinde alusel paremusjärjestusse. Võrdse koondhinde korral eelistatakse taotlusi, mis on saanud esimese ja teise hindamiskriteeriumi eest kokku kõrgema punktisumma.
- 2.7. Komisjonid teevad vallavalitsusele ettepaneku taotluste rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks taotlusvooru eelarve ulatuses, lähtudes hindamisel kujunenud paremusjärjestusest.
- 2.8. Negatiivse hinnangu saanud taotluste osas teeb vallavalitsus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

3. HINDAMISSKAALA JA -KRITERIUMID

- 3.1. Hindamisskaala:

0 – puudulik
1 – vahepealne hinnang (nõrk)
2 – keskpärane
3 – vahepealne hinnang (hea)
4 – väga hea

3.2. Hindamiskriteeriumid

1. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 35%	
Projekti mõju hindamisel arvestatakse järgmist:	
- Kas projekti eesmärk on sõnastatud soovitava tulemusena, selle saavutamine on realistlik ning see vastab määruse eesmärgile? - Kuivõrd aitab projekt kaasa Valga vallas kultuuritegevuse ja kogukondade arengu järjepidevuse tagamisele?	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutava tulemusena ning on projekti lõpuks reaalselt saavutatav. Projekti tegevused toetavad otseselt eesmärgi saavutamist ning projekt avaldab olulist positiivset mõju.
3	Vahepealne hinnang.
2	Projekti eesmärk on osaliselt ebaselge või selle saavutamine on kaheldav. Projekti mõju on mõõdukas ning tegevused toetavad eesmärgi saavutamist osaliselt.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti eesmärk on sõnastamata või ei ole realistlikult saavutatav ning projekti tegevused ei toeta eesmärgi saavutamist.

2. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 40%	
Hinnatakse projekti põhjendatust, lahendatava probleemi või kitsaskoha olemasolu, seost valla ja/või piirkonna arengukavadega ning kavandatud tegevuste sobivust ja tõhusust probleemi lahendamisel.	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti elluviimine on väga vajalik ja põhjendatud ning aitab lahendada olulise probleemi või kitsaskoha. Projekti tegevused on optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad. Projekt on seotud valla ja/või piirkonna arengukavaga.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti elluviimiseks puudub oluline vajadus. Probleem või kitsaskoht ei ole selgelt välja toodud. Projekti tegevused lahendavad probleemi osaliselt ning leidub paremaid alternatiivseid lahendusi. Projekt on kaudselt seotud valla ja/või piirkonna arengukavaga.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti elluviimine ei ole vajalik ega põhjendatud. Projekti tegevused ei lahenda probleemi ning projekt ei ole seotud valla ja/või piirkonna arengukavaga.

3. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 25%	
Projekti eelarve hindamisel arvestatakse järgmist:	
- Kas projekti eelarve on läbipaistev, realistlik, mõistlik ja põhjendatud ning rahaline omafinantseering on garanteeritud? - Kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud projekti eesmärkide saavutamiseks?	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eelarve on selge, põhjendatud ja vastab turuhindadele. Planeeritud kulud on vajalikud ning rahaline omafinantseering on tagatud.
3	Vahepealne hinnang.
2	Projekti eelarve on üldjoontes arusaadav, kuid planeeritud kulud on osaliselt põhjendatud.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti eelarve on ebaselge või ebarealistlik, kulud ei ole põhjendatud ning omafinantseering ei ole tagatud.